

Mogielnica, 01.10.2012r.

IR-7020/2/2010

Wykonawcy, zainteresowani udziałem
w przetargu nieograniczonym
nr sprawy IR-7020/2/2010

Dotyczy.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Przebudowę mostu na rzece Mogielance we wsi Miechowice”

Gmina Mogielnica w Mogielnicy działając jako Zamawiający ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zmianami) oraz zgodnie z punktem 11.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w dniu 26 września 2012 roku Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu, zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniami i prośbami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiamy treść zadanych pytań i prośb oraz udzielone na nie odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

SST dla nawierzchni asfaltowych jest oparta o nieaktualne normy, prosimy o zmianę specyfikacji na obowiązujące normy oraz Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010.

Odpowiedź:

W załączeniu aktualna STWiORB.

Pytanie nr 2

W § 1 ust 2 Zamawiający wskazuje, iż w zakresie przedmiotu niniejszej umowy należy wykonać m.in. prace projektowe, prace badawcze - podpowierzchniowe badania gruntu. Wykonawca wnioskuje o wykreślenie powyższych, w szczególności wykreślenie postanowień dot. wykonania prac projektowych. Pragniemy zaznaczyć, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest przebudowa mostu na rzece Mogielance, na podstawie dokumentacji projektowej Zamawiającego. Zgodnie z przepisem art 31 ust, 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przedmiot zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych. Jeśli natomiast przedmiotem zamówienia byłoby zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, przedmiot zamówienia należałoby opisać tzw, programem funkcjonalno - użytkowym. W związku z powyższym wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia brał pod uwagę prace projektowe zamiennie lub uzupełniające (jeśli takie wynikną) niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3

W § 1 ust. 4 - 5 w związku z § 4 ust. 2 Projektu umowy. Pragniemy zaznaczyć, iż za sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia odpowiada Zamawiający. W związku z

powyższym wnioskujemy o wykreślenie postanowień świadczących o konieczności „sprawdzenia przez Wykonawcę z należyłą starannością dokumentacji” oraz faktu, iż do tejże dokumentacji Wykonawca „nie wnosi zastrzeżeń. i ponosi za to całkowita odpowiedzialność”.

Ponadto prosimy o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja jest niewadliwa i kompletna. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia z należyłą starannością. Dokumentacja projektowa niewątpliwie taki opis przedmiotu zamówienia stanowi, a Zamawiający wymagając od Wykonawcy oświadczenia jak w ust. 4 i 5 § 1 projektu umowy narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych. Kwestię tę poruszała wielokrotnie Krajowa izba Odwoławcza m.in. w orzeczeniach z dnia 9 października 2008 r.- KIO/UZP 1021/08 - „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”; w orzeczeniu z dnia 22 sierpnia 2008 r. - KIO/UZP 821/08 - „Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności na właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust 1 oraz 31 ustawy PZP”.

Odpowiedź:

§ 1 ust.4 i 5 umowy nie przerzucają odpowiedzialności za jakość projektu na Wykonawcę, lecz łącznie odnoszą się do sporządzonej na jego podstawie wyceny robót, które mają być wykonywane. O tym, że dokumentacja jest niewadliwa i kompletna zapewnia projektant a potwierdza to w sposób ostateczny organ władzy budowlanej wydający pozwolenie na budowę.

Pytanie nr 4

W- § 6 projektu umowy Zamawiający wymaga wskazania nazwy konkretnego Podwykonawcy. Wskazany zapis stanowi, iż Wykonawca już przed zawarciem umowy z Zamawiającym powinien mieć zawartą umowę z podwykonawcą na część zakresu robót, którego sam jeszcze nie pozyskał .

Zapis stoi w sprzeczności nie tylko z postanowieniami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych ale także z postanowieniami Kodeksu Cywilnego.

Zważywszy m brzmienie art. 36 ust. 4 ustawy PZP zwracamy uwagę, iż żądanie podania nazw podwykonawców realizujących część zamówienia jest- sprzeczne z treścią powołanego powyżej przepisu Prawa zamówień publicznych, w którym to przepisie Zamawiający może żądać jedynie wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia {zakresu}, której wykonanie powierzy podwykonawcom.. Oczekiwanie ze strony Zamawiającego zawierania umów podwykonawczych jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym jest więc niczym nieuzasadnione, a jednocześnie również dla Zamawiającego niecelowe, w świetle zobowiązania Wykonawcy do każdorazowego zgłaszania Podwykonawców i uzyskiwania zgody Zamawiającego na ich zaangażowanie w toku realizacji. Ponadto pragniemy zaznaczyć, iż w ust. 2 Zamawiający wskazuje, iż do zawarcia umowy z podwykonawcami stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Skoro więc kodeks cywilny przewiduje możliwość zgłoszenia sprzeciwu w terminie 14 dni, prosimy o wyjaśnienie jak należy postąpić aby uczynić zadość przepisom kodeksu cywilnego oraz wskazać nazwy konkretnych podwykonawców? Wnioskujemy o wykreślenie postanowień umownych sprzecznych z przepisami Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zapis § 6 istotnych warunków umowy jest wariantowy, mówi się w nim wprost, że zapis obowiązuje w wypadku wystąpienia podwykonawców. Treść zapisu nie wyklucza wprowadzenia aneksem do umowy podwykonawców w trakcie realizacji inwestycji ale na zasadach wskazywanych w § 6. Zapis nie jest sprzeczny z postanowieniami kodeksu cywilnego ani z przepisami ustawy PZP. Zamawiający na etapie składania ofert wymaga jedynie wskazania zakresów i rodzajów robót przewidzianych do wykonania przez podwykonawców.

Pytanie nr 5

Dot. § 9 ust. 2 pkt, 2) lit. c) Projektu umowy. Zamawiający we wskazanym paragrafie zastrzegł sobie uprawnienia do „rozwiązania umowy” w razie zaistnienia wskazanych tam okoliczności. Zwracamy uwagę, iż umowa o roboty budowlane jest pochodną umowy o dzieło. Rozpoczęcie okresu gwarancji oznacza, że umowa została już wykonana, a zatem nie ma możliwości odstąpienia od niej czy też jej rozwiązania, Gwarancja i rękojmia to są uprawnienia wynikające z zobowiązania jakie przyjął na siebie wykonawca; ale nie niweczą one uznania, że dzieło będące przedmiotem umowy jest już wykonane,

Odpowiedź:

Zapis istotnych warunków umowy nie narusza prawa, ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Dot. § 12 ust. 2 pkt. 6 Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanego pkt. Jak wykazano powyżej, przepisy kodeksu cywilnego w wystarczający sposób regulują okoliczności uprawniające do wykonania przedmiotu umowy przy pomocy podwykonawców (m.in. zgoda zamawiającego na zatrudnienie podwykonawcy / podwykonawców}. Ponadto jak wykazano w pytaniach powyżej, brak jakiegokolwiek zasadności i podstawy aby wymagać wskazywania konkretnych podwykonawców w umowie pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, tym bardziej niczym nieuprawniona jest sankcja w postaci rozwiązania umowy jeżeli wykonawca w sposób nieuprawniony korzysta z podwykonawców innych niż wymienieni w umowie,

Odpowiedź:

Zapis ma na celu należyte zabezpieczenie interesu Zamawiającego, nie narusza prawa i zasady swobody umów. Treść przywołanego zapisu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 7

Zamawiający w § 12 ust. 3 wskazuje, iż w przypadku odstąpienia / rozwiązania umowy wstrzyma się z zapłatą wynagrodzenia do czasu wykonania robót przez innego wykonawcę, ponadto zastrzega możliwość wykonania robót przez innego wykonawcę i obciążenia tymi kosztami Wykonawcy. Wykonawca pragnie wskazać, iż w przypadku odstąpienia od umowy umowa taka uważana jest za nigdy nie zawartą, a strony powinny sobie zwrócić to co nawzajem świadczyły, Jakiegokolwiek postanowienia o wykonaniu pozostałej części obiektu na koszt Wykonawcy jest, w przypadku gdy stroną jest Zamawiający publiczny, nieporozumieniem. Przy tak sformułowanych postanowieniach, Zamawiający może dążyć do

celowego odstąpienia od umowy, poszukując przyczyn po stronie wykonawcy i jednocześnie oczekując iż Wykonawca przejmie finansowanie publicznej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje wykreślenia treści § 12 ust.3 pkt. 2 istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 8

Prosimy o informacje czy do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy.

Odpowiedź:

Nie - Zgodnie z § 4 ust. 3 pkt. 3 istotnych postanowień umowy wybrany wykonawca przekazuje zamawiającemu kosztorys w dniu podpisania umowy.

Pytanie nr 9

Prosimy o podanie w pozycjach: 20 d.7.1.3. oraz 15 d 5.1*1. w Kosztorysie Ofertowym jednostki obmiarowej,

Odpowiedź:

Jednostką obmiarową w poz. 20 d.7.1.3 jest $1m^2$ (metr kwadratowy)

Jednostką obmiarową w poz. 15 d.5.1*1 jest $1m^2$ (metr kwadratowy)

W załączeniu skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 10

Prosimy o podania ilości sztuk tablic informacyjnych, które należy umieścić zgodnie z pkt. 1.5.4 STWiOR, D-M-00.00.00 Wymagania ogólne.

Odpowiedź:

Należy wykonać 2 sztuki tablic informacyjnych po jednej z każdej strony mostu.

Pytanie nr 11

Prosimy o wykreślenie zapisu STWiOR D-M-00.00.00 Wymagania ogólne (pkt. 1.5.2.); Jeżeli w trakcie wykonywania robót okażą się koniecznym uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i ST na własny koszt w 4 egz. i przedłoży je inżynierowi do zatwierdzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy. Istniejący zapis STWiORB pozostaje w mocy.

Pytanie nr 12

W przeciwnym wypadku prosimy o określenie, jakie opracowania projektowe Wykonawca będzie zobowiązany wykonać w trakcie realizacji robót.

Odpowiedź:

Zgodnie ze STWiORB D-M-00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 1.5.2. w razie potrzeb należy wykonać rysunki wykonawcze oraz Specyfikacje Techniczne wykonania robót, celem akceptacji przez Inżyniera.

Pytanie nr 13

W STWiORB M - 30.01.02.52 „Nawierzchnia jezdni mostowej z betonu asfaltowego modyfikowanego” mieszankę minerano-asfaltową należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR2, natomiast wg przedmiaru robót należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową dla kategorii ruchu. KR3. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy wykonać nawierzchnię jezdni dla ruchu KR3 Zgodnie z STWiORB.
W załączeniu STWiORB.

Biorąc pod uwagę zakres udzielonych odpowiedzi oraz dokonanej modyfikacji Istotnych postanowień umowy Zamawiający nie dokonuje przedłużenia terminu składania ofert (art.38 ust.6 PZP).

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia oraz dokonana modyfikacja stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Kierownik Zamawiającego

Z-ca BURMISTRZA
GMINY I MIASTA

Joanna Kaźmierska

