

Mogielnica, 02.08.2013r

IR.6740.5.2013

Wykonawcy, zainteresowani udziałem w  
przetargu nieograniczonym nr sprawy  
**IR.6740.5.2013**

**Dotyczy:**

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

***Budowę kanalizacji sanitarnej Izabelin II***

Gmina Mogielnica w Mogielnicy działając jako Zamawiający ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zmianami) oraz zgodnie z punktem 11.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w dniu 02.08.2013 roku Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu, zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniem dotyczącym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiamy treść zadanego pytania oraz udzielona na nie odpowiedź:

**Pytanie nr 1:**

Nawiązując do ogłoszonego przez Państwa przetargu, udostępnionego projektu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Państwa odpowiedzi na Pytania z dn. 25.07.2013 wnosimy o udzielenie odpowiedzi na niżej wymienione pytanie oraz wnosimy o wykreślenie n/w wprowadzonych w Państwa Odpowiedziach z dn. 25.07.2013 zapisów do Specyfikacji Istotnych Warunkach Zamówienia.

1. W myśl art. 29 i 30 Ustawy PZP dopuszcza się rozwiązanie równoważne. W treści specyfikacji, obliczeniach hydraulicznych, opisie technicznym wymieniono konkretnego producenta tłoczni AWALIFT, co jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych. Proszę zatem podać jakie są parametry równoważności dla tłoczni ścieków. Dla prawidłowego doboru rozwiązania równoważnego prosimy tylko o podanie w odpowiedzi niżej wymienionych parametrów:
  - 1.1. Ilości ścieków dopływających do tłoczni.
  - 1.2. Wartości parametrów dobranych pomp w tłoczni ścieków: Q - ilość ścieków, H - wysokość podnoszenia.
  - 1.3. Moc dobranych pomp tłoczni ścieków.
  - 1.4. Objętość użytkową komory retencyjnej tłoczni ścieków.
2. W Państwa odpowiedzi z dn. 25.07.2013 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadzono zmianę w oczywisty sposób ograniczającą możliwość uczciwej konkurencji.  
Państwa Odpowiedź: „**Ponadto należy stosować tłocznie producentów posiadających urządzenia sprawdzone w warunkach eksploatacyjnych- co najmniej pięć lat pracy, przy zachowaniu pełnej zgodności z parametrami opisanymi w projekcie budowlanym**”  
oraz wprowadzony zapis:  
„**Aby potwierdzić zgodność ofertowanych tłoczni z projektem budowlanym oraz powyższymi wymogami należy przekazać listę wdrożeń dla tłoczni ścieków**”  
w oczywisty sposób wyklucza producentów tłoczni, którzy nie spełniają tych warunków, jednocześnie deklarujących możliwość udzielenia gwarancji 5 letniej i dłuższej.  
W myśl Prawa Zamówień Publicznych, prawa EU takie działanie uniemożliwia konkurencyjnym producentom tłoczni ścieków na złożenie Oferty i daje podstawy do złożenia wniosku do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęcie tzw. kontroli doraźnej postępowania przetargowego - na podstawie art. 165 i nast. ustawy - Prawo Zamówień Publicznych.  
Uprzejmie prosimy zatem o wykreślenie z przetargu nieograniczonego na „Budowę

kanalizacji sanitarnej Izabelin II" w/w zapisów z Państwa odpowiedzi z dn. 25.07.2013 i zastąpienie ich warunkiem 5 letniej gwarancji udzielanej przez producenta tłoczni.

**Odpowiedź:**

ad. 1. Wymagane parametry podane są w obliczeniach hydraulicznych zawartych w projekcie, który jest integralną częścią SIWZ.

ad. 2. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu udzielonej w dniu 25 lipca 2013 roku odpowiedzi w zakresie udokumentowania wdrożeń tłoczni poprzez wykreślenie zdania: „**Aby potwierdzić zgodność ofertowanych tłoczni z projektem budowlanym oraz powyższymi wymogami należy przekazać listę wdrożeń dla tłoczni ścieków**”.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza wymóg udzielenia 5 letniej gwarancji udzielanej przez producenta tłoczni niezależnie od tego czy zostanie zamontowana tłocznia opisana bezpośrednio w projekcie czy też zostanie zamontowana tłocznia o parametrach równoważnych innego producenta. Okres gwarancji rozpocznie swój bieg od daty uruchomienia instalacji potwierdzonej pisemnym protokołem odbioru.

Zamawiający nie może zgodzić się jednak z postawionymi mu zarzutami dotyczącymi naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Podkreślamy, że uprawnieniem Zamawiającego, jako gospodarza postępowania, jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, aby uzyskać pożądane przez siebie zamówienie, spełniające jego oczekiwania i uzasadnione potrzeby. Zamawiający dopuścił na etapie postępowania przetargowego zastosowanie urządzeń równoważnych i określił, również we wcześniejszej odpowiedzi, procedurę dopuszczenia takich urządzeń z oceną ich równoważności.

W zakresie tego projektu oraz tłoczni ścieków wymagania SIWZ oparte są na sprawdzonej konstrukcji, która jest potwierdzona wieloletnimi doświadczeniami oraz wdrożeniami potwierdzonymi pozytywnymi opiniami, co daje w praktyce gwarancję pewności i niezawodności.

Zamawiający - dysponent środków publicznych jest zobowiązany do szczególnej dbałości o właściwe wykorzystanie tych środków. Jednym z instrumentów Zamawiającego jest wybór odpowiednich materiałów i technologii, które zagwarantują osiągnięcie odpowiedniego efektu ekonomicznego, co ma najwyższe znaczenie i musi być potwierdzone w praktyce eksploatacyjnej.

W przypadku małych ośrodków samorządu terytorialnego, do jakich zalicza się Gmina Mogielnica, które nie posiadają zbyt dużych możliwości sprzętowo-organizacyjnych i finansowych, kluczowe znaczenie na ocenę efektu ekonomicznego inwestycji ma trwałość oraz pewność eksploatacyjna zastosowanych rozwiązań.

Dobra praktyka inżynierska nakazuje zastosowanie rozwiązań sprawdzonych w podobnych aplikacjach, stąd wymóg przedstawienia przez wykonawcę przeprowadzonych wdrożeń wydawał się w pełni uzasadniony. Według wiedzy posiadanej przez Zamawiającego na polskim rynku jest co najmniej dwóch dostawców tłoczni ścieków spełniających wymagania SIWZ oraz posiadających liczne wdrożenia.

Podsumowując, Zamawiający doprecyzowując zapisy SIWZ, czyni to zgodnie z UZP, gdzie stwarza jasne dla wszystkich oferentów kryterium oceny przedstawionych rozwiązań równoważnych a dokonując modyfikacji poprzednio udzielonej odpowiedzi eliminuje podejrzenie naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

**Biorąc pod uwagę zakres udzielonych odpowiedzi Zamawiający nie dokonuje przedłużenia terminu składania ofert (art.38 ust.6 PZP).**

Powyzsza odpowiedź staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winna być uwzględniona przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu .

BURMISTRZ  
dr Sławomir Chmielewski