

PROTOKÓŁ Nr VIII/ 2011
z Sesji Rady Miejskiej w Mogielnicy
w dniu 14 marca 2011 r

Przewodniczący obrad Jarosław Zawalich otworzył obrady VIII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.
Powitał zebranych Radnych, Sołtysów oraz Przewodniczących Komitetów Osiedlowych .Stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący obrad Jarosław Zawalich zwrócił się do Rady o powołanie Sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołano jednogłośnie – 14 głosami – za - p. Bogdana Sawickiego.

Radnych obecnych : - 14 - zgodnie z załączoną listą obecności.

Poza tym obecni byli :

1. Sławomir Chmielewski - Burmistrz Gminy i Miasta

Na wstępie Burmistrz zwrócił się do radnych o wprowadzenie do porządku obrad środków na tzw. nadzór autorski i świadectwo energetyczne.
Uzasadnił, że bez podjęcia tych decyzji prace na kompleksie sportowym stoją w miejscu. Opóźnienie na etapie robót przy kompleksie sportowym przesunie się wówczas o 2-3 tygodni. Następna sesja będzie zbyt późno, aby czekać. Kwota na nadzór autorski - 6.519 zł. świadectwo energetyczne kwota – 984 zł.
Radni wyrazili zgodę jednogłośnie – 14 głosami - za

Przewodniczący obrad odczytał projekt porządku posiedzenia.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie. Stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z Sesji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości: Borowe, Brzostowiec, Stamirowice, Wodziczna
6. Zarezerwowanie środków w budżecie gminy na nadzór autorski i świadectwo energetyczne.
7. Sprawy bieżące. Interpelacje radnych.
8. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad odczytał porządek sesji.

Radni głosowali za przyjęciem porządku jednogłośnie – 14 głosami – za

Ad. pkt. 4.

Przyjęcie protokołu z Sesji.

Protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej z dnia 16 lutego br. nie został przyjęty. Pan Bogdan Sawicki zgłosił pewne nieścisłości, które zostały pominięte co do wypowiedzi p. Krzysztofa Wrzoska. Pani Małgorzata Babska-Jakubczak poprosiła o uzupełnienie protokołu o pismo, które przeczytała na ostatniej Sesji.

Ad.pkt.5.

Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia Planów Odnowy Miejscowości.

Na posiedzeniu wszystkich Komisji Rady w dniu 9 marca br radni zapoznali się z projektami Planów Odnowy Miejscowości. Aby mogły być dalej weryfikowane wnioski o środki unijne należy przyjąć je uchwałą Rady.

Plan Odnowy Miejscowości Borowe.

Przewodniczący obrad odczytał projekty uchwały

Za uchwałą głosowało - 14 radnych – za /jednogłośnie/

Uchwała otrzymała Nr VIII/28/2011

Plan Odnowy Miejscowości Brzostowiec

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały

Za uchwałą głosowało - 14 radnych – za /jednogłośnie/

Uchwała otrzymała Nr VIII/29/2011

Plan Odnowy Miejscowości Stamirowice

Przewodniczący odczytał projekt uchwały

Za uchwałą głosowało - 14 radnych – za /jednogłośnie/

Uchwała otrzymała Nr VIII/30/2011

Plan Odnowy Miejscowości Wodniczna

Przewodniczący odczytał projekt uchwały
Za uchwałą głosowało – 14 radnych – za /jednogłośnie/
Uchwała otrzymała Nr VIII/31/2011

Na temat Planów Odnowy Miejscowości wywiązała się wśród radnych dyskusja. Pan Bogdan Sawicki zwrócił uwagę na pewne nieścisłości zawarte w Planach Odnowy.

Burmistrz powiedział, - wszystkie Plany Odnowy, które podejmowała Rada do tej pory i żeby nie zlecać firmie zewnętrznej, oszczędzając jednocześnie pieniądze budżetu gminy zrobiłem sam. Wszystkie Plany Odnowy są tylko narzędziem, aby zrealizować zadanie.

Pan Bogdan Sawicki zauważył, że zmniejsza się liczba mieszkańców, nie tylko na wsi, również w mieście. Co zrobić, jakie podjąć działania, aby młodzież nie emigrowała do dużych miast, w jaki sposób ich zatrzymać, jakie stworzyć warunki i miejsca pracy.

Jako radni jesteśmy władzą – powiedział - która ma kierować przyszłością tej gminy. Mam propozycję spotkajmy się z Komisją oświaty i budżetową i zastanówmy się nad sprawami mieszkańców. Może przesunemy środki, aby mieszkańcy mieli wodę, chodnik, czy drogę.

Pan Wilewski powiedział – możemy się spotykać, również z komisją rewizyjną ale najpierw musimy się do tego przygotować, jest to proces trudny i długofalowy. Do tego musi być wola, chęć i pieniądze .

Przewodniczący Rady spytał, czy ktoś jest przeciwny temu wnioskowi?
Tylko skąd wziąć pieniądze?

Pan Bogdan Sawicki wskazał środki, między innymi kwotę 22 mln. zł. jednak wie, że tych pieniędzy nie można przesunąć, bo jest to dotacja celowa.

O głos poprosił Burmistrz, który powiedział – czy możemy te 22 mln. przeznaczyć na inny cel? Na pewno nie, są to środki na zadania celowe, na gospodarkę wodno-ściekową. Problem polega na tym, że rozbudowa oczyszczalni ścieków jest to tworzenie możliwości, żeby zakład mógł się rozbudować, żeby stworzyć miejsca pracy. Czy rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody, gdzie będą zamontowane urządzenia mniej energochłonne, gdzie można będzie minimalnie podnosić stawki za wodę, czy to nie jest działanie w kierunku zatrzymania ludzi by nie emigrowali?

Mogliśmy nie składać tego wniosku na gospodarkę wodno-ściekową. Mogliśmy złożyć wniosek na wodociąg, kanalizację, czy chodnik w różnych częściach gminy, tylko taki wniosek nie zostałby przyjęty. Proszę zobaczyć listę rankingową jakie wnioski przeszły.

Burmistrz zwrócił się do p. Bodgana Sawickiego – powiedział – pana myślenie sprowadza się do tego, że nie rozumie p. w jaki sposób pozyskuje się środki unijne, na co i jak powinien być skonstruowany wniosek. Sztuką połączenia oczyszczalni ze Stacją Uzdatniania wody polegała na tym, że pozyskaliśmy dotację. Te środki są ściśle określone na co mają być przeznaczone. Bierze się te pieniądze, które są możliwe do pozyskania na niekoniecznie pilne i najważniejsze zadania. Inaczej za jakiś czas będziemy zmuszeni je zrobić w 100 % z własnych środków.

Ad. pkt. 6.

Zarezerwowanie środków na nadzór autorski i świadectwo energetyczne.

Burmistrz poinformował radnych, że w dokumentacji dotyczącej uzyskania pozwolenia na budowę kompleksu jest rozbieżność, która została zauważona przez Starostwo i musi być poprawiona. Jeżeli tego nie poprawimy wówczas nie oddamy do użytku inwestycji. Kwota 6.519 zł byłaby niezbędna do przegłosowania i uzupełnienia tej dokumentacji. Mamy podpisaną umowę z firmą i ona wprowadziła nadzór autorski, jest to kwestia zlecenia im tego wykonania.

Druga sprawa - do obiektu kompleksu sportowego niezbędne jest tzw. świadectwo energetyczne. Jest to kwota 984 zł. Może ta kwota ulec zmniejszeniu. Kiedy powstawał kompleks nie było takiego obowiązku. Teraz są wymagania, aby każdy nowy budynek miał świadectwo energetyczne.

Mam prośbę – powiedział Burmistrz – proszę o przegłosowanie.

Ze strony radnych były pytania – skąd wziąć środki, jakie będzie źródło pokrycia.

Burmistrz zaproponował, aby te środki – nadzór autorski 6.519 zł. i świadectwo energetyczne – 984 zł. wygospodarować z wodociągu i kanalizacji przy ul. Zagańczyka – są to środki z podziału nadwyżki budżetowej.

Pan Ireneusz Stępień proponuje zadanie to sfinansować z zakupu kolektorów i działki od Wspólnoty.

Burmistrz powiedział, że racjonalne byłyby środki z kanalizacji i wodociągu przy ul. Zagańczyka, gdyż tu nie rozpisuje się przetargu, z innej inwestycji proces się przedłuża ze względu na ustawę o zamówieniach publicznych.

Grzegorz Michalski – przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rolnictwa powiedział – skoro łatwiej jest zdjąć środki z wodociągu przy ul. Zagańczyka i jest to mniej problemowe, bo nie musi być przeprowadzona procedura przetargowa proponuję z tego zdania. Skoro wszyscy byli jednogłośnie za budową wodociągu i kanalizacji przy ul. Zagańczyka, więc

zakładam, że jeśli braknie środków na kontynuację tego zadania to wówczas wszyscy ponownie zagłosują kontynuowanie wykonywania tego zadania , czyli poprą uzupełnienie tych brakujących środków.

Więcej pytań do tej sprawy nie było.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

Głosowano 14 głosami – za - /jednogłośnie/

Ad. pkt. 7.

Sprawy bieżące. Interpelacje radnych.

Pan Bogdan Sawicki zapytał Burmistrza czym zajmuje się w Gminie Firma ACME.

Burmistrz odpowiedział – firma ta przygotowuje nam wnioski o dotacje ze środków unijnych z Kapitału Ludzkiego. Przez pierwsze 2 lata współpracy nie płaciliśmy nic. W momencie kiedy tych działań przybywało zaproponowali nam abonament – około 300 zł. W ramach tego abonamentu mogli zrobić za darmo 2 wnioski. Teraz chcemy z nimi podpisać porozumienie nieodpłatne na podstawie, którego zaprosimy firmę do współpracy. Obecnie jest kontrowersja dotycząca spraw natury prawnej jak tą procedurę przeprowadzić. W momencie kiedy mecenas z sekretarzem wypracują jedno stanowisko wówczas powiem o tym radnym.

X X X

Pan Bogdan Sawicki zapytał Burmistrza, czy są wywieszane na BIP wszystkie informacje o przetargach. W jaki sposób dowiadują się mieszkańcy i nasze firmy miejscowe o zadaniach w niższej kwocie, aby i one mogły wziąć udział.

Burmistrz odpowiedział – wszystkie przetargi powyżej 14 tys. euro są wywieszane w BIP, natomiast poniżej 14 tys. euro nie są to przetargi, tylko oferty. Od 1 stycznia br. takiego zadania jeszcze nie było. Do małych firm wysyłane jest zapytanie, czy ktoś jest zainteresowany wykonaniem danego zadania.

X X X

Pan Bogdan Sawicki zapytał, -gdzie można obejrzeć dokumentację na kanalizację wodno-ściekową / 22mln./

Burmistrz odpowiedział – w dziale inwestycyjnym u p. Wrzeńskiego.

X X X

Radny Krzysztof Wrzosek zgłosił problem, że z uwagi na wiosenne roztopy jest już prawie nieprzejezdna droga powiatowa Tomczyce - Ulaski Stamirowskie.
Czy radny sam zgłasza, czy zgłasza Burmistrz- zapytał radny.

Burmistrz odpowiedział – taki problem należy zgłosić do swojego radnego powiatowego lub zgłosić samemu. Burmistrz zgłasza wtedy, gdy sam dostanie takie pismo. Wówczas odsyła do odpowiedniej jednostki.

Interwencję zgłosił p. Ireneusz Stępień- zapraszam na drogę do Kozietał, zobaczycie państwo jak wygląda droga powiatowa. Za miesiąc będzie nieprzejezdna dla żadnego sprzętu, nie mówiąc już o drodze wojewódzkiej w kierunku Grójca, dziś jechałem.

Ad.pkt. 8.

Zakończenie obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

Bogdan Sawicki